



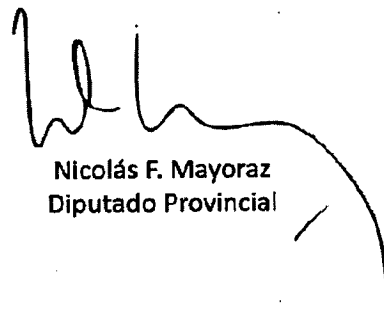
CÁMARA DE DIPUTADOS
DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

CÁMARA DE DIPUTADOS	
MESA DE MOVIMIENTO	
29 OCT 2020	
Recibido.....	9.18 Hs.
Exp. N°.....	40887 C.D.

PROYECTO DE COMUNICACIÓN

La Cámara de Diputados de la Provincia vería con agrado que el Poder Ejecutivo, por intermedio de sus organismos competentes, se sirva informar sobre el informe presentado por la Auditoría General de la Nación (AGN), fechado en Buenos Aires, el 14 de febrero de 2020 lo siguiente:

- a) se cotejaron en la Mesa General de Entradas del Ministerio de Infraestructura, los certificados de obra para su tramitación que, al momento del corte, no fueron registrados en la contabilidad presupuestaria en el Sistema Informático Provincial de Administración Financiera (SIPAF). Fueron 63 certificados por un monto total de \$ 277.162.769 que no se contemplaron en los resultados del presente informe (pg. 39); y
- b) detalle de certificaciones de la Dirección Provincial de Vialidad correspondiente a setiembre de 2019 que al 10/12/19 se encontraban sin devengar y sin pedido de fondos, por un monto de \$ 368.023.715. (pg. 43).



Nicolás F. Mayoraz
Diputado Provincial



FUNDAMENTOS

Señor Presidente:

Luego de resultar electo gobernador, el CPN Omar Perotti a través de una nota a la Comisión Revisora de Cuentas, solicitó a la Auditoría General de la Nación una auditoria de corte de gestión.

Se realizó un convenio que firmaron el CPN Oscar Lamberto como presidente de la AGN y el gobernador electo Omar Perotti. Se abrió una actuación, se elaboró un plan de trabajo y le solicitaron al gobierno de Miguel Lifschitz que preparara la información requerida, la que fue validada por el Tribunal de Cuentas de la Provincia.

Los números son indiscutibles, pero no siempre se los presenta de manera que no den lugar a debate. En el informe que la AGN¹ hizo sobre las cuentas de la provincia de Santa Fe hay cifras concretas, del déficit o de la deuda pública. Pero en la letra chica aparecen aclaraciones que ponen en contexto esos números y dan lugar a distintas interpretaciones.

De un análisis minucioso de sus páginas surgen algunas sorpresas: la principal, que no se llevaba como corresponde el registro de deudas, lo que queda de manifiesto en el pie de un cuadro de la página 26 donde se lee "Información suministrada por Contaduría General de la Provincia - Planillas de cálculo confeccionadas por la CGP en su carácter de Unidad Rectora Central del sistema de Crédito Público", con lo que todo lo demás se vuelve relativo.

Curiosamente, en un dossier plagado de números, planillas, cuadros y expedientes, repletos de fechas y aclaraciones, lo más relevante no es lo que está en esos gráficos, sino un párrafo que aparece en

¹ <https://www.santafe.gob.ar/index.php/web/content/download/258317/1360183/>



la página 29 con una recomendación que puede resumirse diciendo que el Gobierno de la Provincia no tenía un correcto registro de sus deudas, es decir, no contabilizaba como debe hacerse el pasivo.

La propia Auditoría cuenta en esa misma página, que *"la Contaduría General de la Provincia ha absorbido las funciones propias de la Unidad Rectora Central del Sistema de Crédito Público, sin contar con un método de registración que refleje el endeudamiento resultante de las operaciones del crédito público"*. Y explica cómo se las arregló para hacer el informe: "Su evolución (la del crédito) fue obtenida a partir de planillas de cálculo llevadas a tal efecto por el organismo".

De manera más directa, podría decirse que no hay lo que se denomina "sistema de crédito público", o sea registración de pasivos. Se reemplaza con planillas de cálculo —sin aclarar el software—, y confeccionadas por un área cuya función es llevar adelante toda la contabilidad del sistema estatal, mezclando así actividades básicas de áreas distintas.

Al no existir un sistema legal habilitado, cualquier deuda está sujeta a duda en cuanto a su pago. Ya se trate de la deuda con los bancos comerciales o los certificados impagos a contratistas de obra pública. Las intervenciones oficiales de distintos funcionarios habilitados por ley, a través de sus dictámenes, aseguran que todo está con resguardo legal, entre ellas, que la documentación es correcta y no hay errores. Con la modalidad que se mantiene ahora, funciones del Contador General de la provincia son precarias, y no es su responsabilidad ni función asegurar la legalidad de los pagos.

La segunda puntualización, aunque es compleja, parece concreta: "El método de registro de las actuaciones administrativas llevada a cabo no permite garantizar la formalidad del registro de las mismas, como así tampoco el orden cronológico en que se registra. Por ello no se pudo



constatar que la última resolución de la máxima autoridad de la dependencia sea la informada, toda vez que no posee intervención alguna de unidad responsable de supervisar el cumplimiento del sistema de control interno”.

El Libro Registro de Decretos del Gobernador de la Provincia de Santa Fe al 10/12/19 no se encontraba foliado como así tampoco rubricado.

Por estas razones sugiere que se “incorporen procedimientos tendientes a registrar los actos administrativos en libros rubricados y foliados, de modo tal que se pueda verificar la integridad y confiabilidad de la información. Dichas formalidades —dice sin vueltas— ofrecen fecha cierta, transparencia, legitimidad y calidad a la gestión”.

Santa Fe posee una nueva ley de administración financiera desde noviembre de 2005, pero en 2020 el registro de crédito público todavía se sigue llevando con planillas de cálculo. Por eso es tan discutible el stock de deuda.

En el país, esa lección se aprendió en 1988. Y en 1991 se envió un proyecto de ley con un sistema de crédito público. Actualmente existe experiencia en la materia, sistemas, instituciones, normas y hasta software disponible en el mercado. Por lo que cabría preguntarse si el problema fue por falta de decisión.

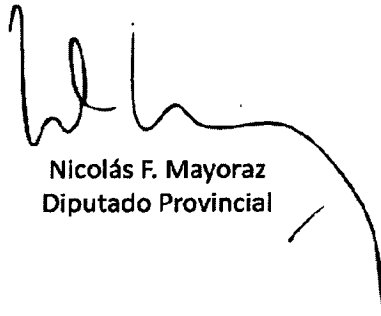
Desde la técnica de auditoría, no tener contabilizado el pasivo es clave para los accionistas, que en el caso de la provincia serían los ciudadanos.

Desde el Derecho Público, el endeudamiento y lo que ello implica es potestad exclusiva del Poder Legislativo. Son asuntos que exceden lo financiero al involucrar la responsabilidad del Estado en el manejo de los fondos públicos.



**CÁMARA DE DIPUTADOS
DE LA PROVINCIA DE SANTA FE**

Por todo lo expuesto, solicito a mis pares el
acompañamiento y aprobación de este proyecto.-



Nicolás F. Mayoraz
Diputado Provincial